

Η Θέση των Church-Turing

- Δεν μπορέσαμε να ενισχύσουμε M.T. με επιπλέον χαρακτηριστικά (π.χ. πολλαπλές ταινίες, πολλαπλές κεφαλές, μη ντετερινισμός).
- **Κανένα** γνωστό υπολογιστικό μοντέλο δεν είναι **ισχυρότερο** από T.M. (π.χ. αναδομικές συναρτήσεις, Gödel, Herbrand - Gödel, μηχανή με μνήμη τυχαίας προσπέλασης, Church, Markov, Post)
- **Θέση των Church-Turing:** T.M. που **τερματίζει πάντα** αποτελεί τυπικό ορισμό της διαισθητικής έννοιας του αλγόριθμου.
- Διαισθητική έννοια αλγόριθμου **ταυτίζεται** με Turing-υπολογισμότητα.
- Θέση Church-Turing **δεν μπορεί** να αποδειχθεί. Είναι θεωρητικά **δυνατό** αλλά **όχι πιθανό** να βρεθεί στο μέλλον πιο ισχυρό μοντέλο υπολογισμού.
- Τυπικές **γλώσσες** κωδικοποιούν **προβλήματα** (απόφασης):
$$A = \{\langle G \rangle \in \{0, 1\}^*: G \text{ είναι συνεκτικό γράφημα}\}$$
- Στο εξής εστιάζουμε κυρίως σε **αλγόριθμους** για προβήματα και λιγότερο σε M.T. για αναγνώριση γλώσσων.

Θεωρία Υπολογισμού (Ανοιξη 2007)

Μη Υπολογισμότητα – σελ. 2/20

Μη Υπολογισμότητα

Δημήτρης Φωτάκης

Τμήμα Μηχανικών Πληροφοριακών και Επικοινωνιακών Συστημάτων
Πανεπιστήμιο Αιγαίου

Μη Υπολογισμότητα

- Υπάρχουν μετρήσιμα άπειρες M.T. και μη μετρήσιμα άπειρες γλώσσες (τα “προβλήματα” είναι πολύ περισσότερα από τις “λύσεις”).
- Για κάποιες γλώσσες **δεν υπάρχουν M.T.** που τις αποφασίζουν.
- Μπορούμε όμως να βρούμε **κάποια συγκεκριμένη** γλώσσα που δεν αποφασίζεται από M.T.;
- Θδο δεν μπορεί να αποφασιστεί αν M.T. M **τερματίζει** με είσοδο w .
- Ορισμός **προβλήματος τερματισμού** και απόδειξη απαιτούν ορισμό **καθολικών** M.T.

Καθολικές Μηχανές Turing

- M.T. είναι υπολογιστής **καθορισμένου προγράμματος**.
- **Καθολική** M.T. U : M.T. που προσομοιώνει κάθε άλλη M.T. $U(M; w)$: με είσοδο κωδικοποίηση M.T. M και εισόδου w , προσομοιώνει $M(w)$.
Βλ. **διερμηνευτής** γραμμένος σε κάποια ΓΠ για προγράμματα της ίδιας ΓΠ.
- **Καθολική** M.T. U είναι **προγραμματιζόμενος** υπολογιστής.
 - M.T. M είναι το **πρόγραμμα** της U .
 - w είναι η είσοδος του προγράμματος M .
- M.T. $M = (K, \Sigma, \delta, s, H)$. Ελάχιστα i, j : $2^i \geq |K|$ και $2^j \geq |\Sigma| + 2$.
 - Κατάσταση q_ℓ : qu , u δυαδική κωδικοποίηση ℓ μήκους i ($q000, q001, \dots$).
 - Σύμβολο a_ℓ : au , u δυαδική κωδικοποίηση ℓ μήκους j
($\sqcup : a000, \triangleright : a001, \leftarrow : a010, \rightarrow : a011, \alpha : a100, \beta : a101, \dots$)
- $\langle M \rangle$: κωδικοποίηση **συνάρτησης μετάβασης** δ .
 $\delta(q, a) = (p, b)$ γράφεται (q, a, p, b) και ταξινομούνται **λεξικογραφικά**.
 $\langle w \rangle$: κωδικοποίηση **εισόδου** w .

$$U(\langle M \rangle \langle w \rangle) = \langle M(w) \rangle$$

Παράδειγμα Μηχανής Turing

$$\begin{aligned} M &= (K, \Sigma, \delta, s, \{h\}) \\ K &= \{s, q, h\} \\ \Sigma &= \{a, \sqcup, \triangleright\} \end{aligned}$$

q	σ	$\delta(q, \sigma)$
s	a	(q, \sqcup)
s	\sqcup	(h, \sqcup)
s	\triangleright	(s, \rightarrow)
q	a	(s, a)
q	\sqcup	(s, \rightarrow)
q	\triangleright	(q, \rightarrow)

Αναπταρ.	
s	$q00$
q	$q01$
h	$q11$
\sqcup	$a000$
\triangleright	$a001$
\leftarrow	$a010$
\rightarrow	$a011$
a	$a100$

Αναπταράσταση $\langle M \rangle$	
$(q00, a100, q01, a000)$	
$(q00, a000, q11, a000)$	
$(q00, a001, q00, a011)$	
$(q01, a100, q00, a100)$	
$(q01, a000, q00, a011)$	
$(q01, a001, q01, a011)$	

- Αναπταράσταση περιεχομένων ταινίας $\triangleright aa \sqcup a$:

$$\langle \triangleright aa \sqcup a \rangle = a001a100a100a000a100$$

Θεωρία Υπολογισμού (Ανοιξη 2007)

Μη Υπολογισμότητα – σελ. 5/20

Προσομοίωση από Καθολική Μ.Τ.

- Εύκολα, αν καθολική Μ.Τ. U έχει **τρεις** ταινίες:

- 1η ταινία περιέχει τρέχον περιεχόμενο της **ταινίας $M(w)$** και κεφαλή σε θέση αντίστοιχη με κεφαλή του $M(w)$.
 - 2η ταινία περιέχει **$\langle M \rangle$** .
 - 3η ταινία **τρέχουσα κατάσταση** της $M(w)$ (αρχικά s).
 - Εύκολος εντοπισμός και εκτέλεση μετάβασης.
- $U(\langle M \rangle \langle w \rangle)$ **υπολογίζει** ότι ακριβώς υπολογίζει **$M(w)$**
 - Τερματίζει ανν $M(w)$ τερματίζει.
 - Τερματίζει σε κατάστ. y / n ανν $M(w)$ τερματίζει σε κατάστ. y / n .
 - Τερματίζει σε κατάστ. h με έξοδο u ανν $M(w) = u$.

Μη Υπολογισμότητα – σελ. 6/20

Το Πρόβλημα του Τερματισμού

- $H = \{\langle M \rangle \langle w \rangle : M$ είναι Μ.Τ. και **τερματίζει** με είσοδο $w\}$
- H είναι **αναδρομικά απαριθμήσιμη** (ημιαποφασίσιμη) από **καθολική** Μ.Τ.
 H αναδρομική ανν Αναδρομικά Απαριθμήσιμες = Αναδρομικές
- Έστω M_L ημιαποφασίζει L και M_H αποφασίζει H .

$$\left. \begin{array}{l} M_H(\langle M_L \rangle \langle w \rangle) = y \Rightarrow w \in L \\ M_H(\langle M_L \rangle \langle w \rangle) = n \Rightarrow w \notin L \end{array} \right\} \Rightarrow L \text{ αναδρομική}$$
- H **δεν** είναι **αναδρομική** (αποφασίσιμη)!
Αναδρομικές Γλώσσες \subset Αναδρομικά Απαριθμήσιμες Γλώσσες.
- Έστω Μ.Τ. $M_H(\langle M \rangle, \langle w \rangle)$ που **αποφασίζει** αν $M(w)$ **τερματίζει** για κάθε Μ.Τ. M και είσοδο w .
- Θεωρούμε Μ.Τ. $D(\langle M \rangle)$:
if $M_H(\langle M \rangle, \langle M \rangle) = y$ then **run forever** else **halt**
- $D(\langle M \rangle)$ **τερματίζει** ανν $M(\langle M \rangle)$ **δεν τερματίζει**!
- $D(\langle D \rangle)$ τερματίζει ανν $D(\langle D \rangle)$ δεν τερματίζει! **Άτοπο**

Θεωρία Υπολογισμού (Ανοιξη 2007)

Μη Υπολογισμότητα – σελ. 7/20

Διαγωνιοποίηση

- Συντηματική απαρίθμηση όλων των Μ.Τ.: $M_1, M_2, M_3, M_4, \dots, D, \dots$
- Αν H **αναδρομική**, D **τερματίζει** και έχουμε **άτοπο**.
if $M_H(\langle M \rangle, \langle M \rangle) = y$ then **run forever** else **halt**

	$\langle M_1 \rangle$	$\langle M_2 \rangle$	$\langle M_3 \rangle$	$\langle M_4 \rangle$...	$\langle D \rangle$...
M_1	T	Δ	Δ	T		T	
M_2	T	T	Δ	T	...	Δ	
M_3	Δ	T	Δ	Δ		T	
M_4	T	Δ	T	T		T	
\vdots				\vdots		\ddots	
D	Δ	Δ	T	Δ		???	
\vdots				\vdots			\ddots

Θεωρία Υπολογισμού (Ανοιξη 2007)

Μη Υπολογισμότητα – σελ. 8/20

Συνέπειες

- $H = \{\langle M \rangle \langle w \rangle : M \text{ είναι M.T. και τερματίζει με είσοδο } w\}$
 $H_1 = \{M : M \text{ είναι M.T. και τερματίζει με είσοδο } \langle M \rangle\}$
- H, H_1 δεν είναι **αναδρομικές**, δηλ. δεν είναι **υπολογίσιμες**!
- **Μη επιλύσιμα** προβλήματα: αντιστοιχούν σε **μη αναδρομικές** γλώσσες.
Π.χ. δεν υπάρχει αλγόριθμος που για κάθε M και w αποφασίζει αν $M(w)$ τερματίζει.
- Πρόβλημα τερματισμού μπορεί να λύνεται (εύκολα) σε ειδικές περιπτώσεις.
Δεν υπάρχει **γενική μέθοδος** που απαντάει σωστά σε όλες τις περιπτώσεις.
- Γλώσσα L **αναδρομική ανν** L και \overline{L} **αναδρομικά απαριθμήσιμες**.
- $\overline{H}, \overline{H_1}$ δεν είναι **αναδρομικά απαριθμήσιμες**!
- Αναδρομικά απαριθμήσιμες γλώσσες όχι κλειστές ως προς **συμπλήρωμα**.
Άλλες κλειστότητες (τομή, ένωση, παράθεση, *) για αναδρομ. απαριθμ.;
Κλειστότητες (συμπλήρωμα, τομή, ένωση, παράθεση, *) για αναδρομικές;

Περισσότερα Μη Επιλύσιμα Προβλήματα

- **Μη επιλύσιμο** πρόβλημα Π_1 :
“Δεδομένης M.T. M , τερματίζει η M αρχίζοντας από κενή ταινία;”
- **Αναγωγή** του προβλήματος του τερματισμού στο Π_1 .
- Έστω M.T. M και είσοδος w . Θέλουμε να μάθουμε αν $M(w)$ τερματίζει.
- Κατασκευάζουμε M.T. M_w που όταν ξεκινάει με κενή ταινία, $M_w(\varepsilon)$, τότε:
 - **γράφει w** στην ταινία της, και
 - **προσθίσται $M(w)$** .
- Αναγωγή είναι αναδρομική (υπολογίσιμη).
- $M_w(\varepsilon)$ τερματίζει ανν $M(w)$ τερματίζει.
- Αν υπήρχε αλγόριθμος που αποφασίζει αν $M_w(\varepsilon)$ τερματίζει,
θα μπορούσαμε να αποφασίσουμε αν $M(w)$ τερματίζει.

Αναγωγή

- Πρόβλημα **A ανάγεται στο B** ($A \leq_R B$) αν από τη λύση του B προκύπτει (“εύκολα”) η λύση του A .
- Αν A μη επιλύσιμο, τότε και **B μη επιλύσιμο**.
- **Αναγωγή** μη επιλύσιμου προβλήματος σε πρόβλημα Π για νδο **Π μη επιλύσιμο** (χωρίς εφαρμογή διαγωνιστικής).
- **Αναγωγή L_1 στην L_2 ($L_1 \leq_R L_2$)** είναι μια **αναδρομική** συνάρτηση $f : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$ τέτοια ώστε $w \in L_1$ ανν $f(w) \in L_2$.
- Αν L_2 είναι αναδρομική και $L_1 \leq_R L_2$, **L_1 είναι αναδρομική**.
- Αν L_1 δεν είναι αναδρομική και $L_1 \leq_R L_2$, **L_2 δεν είναι αναδρομική**.
- Αν L_2 αποφασίζεται από T.M. M_2 και αναγωγή L_1 στην L_2 υπολογίζεται από T.M. M_f , τότε **$M_f M_2$ αποφασίζει L_1** !

Περισσότερα Μη Επιλύσιμα Προβλήματα

- **Μη επιλύσιμα** προβλήματα
 - Π_2 : “Δεδομένης M.T. M , $\exists w \in \Sigma^*$ ώστε $M(w)$ τερματίζει;”
 - Π_3 : “Δεδομένης M.T. M , $\forall w \in \Sigma^*$, $M(w)$ τερματίζει;”
- **Αναγωγή** του Π_1 στα Π_2 και Π_3 .
- Έστω M.T. M . Θέλουμε να μάθουμε αν $M(\varepsilon)$ τερματίζει.
- Κατασκευάζουμε M.T. M' που:
 - **αγνοεί** την είσοδο της (π.χ. διαγραφή), και
 - **προσθίσται $M(\varepsilon)$** .
- $\forall w \in \Sigma^*$, $M'(w)$ τερματίζει ανν $M(\varepsilon)$ τερματίζει.
- **M' τερματίζει**:
 - είτε για **όλες** τις εισόδους w (ανν $M(\varepsilon)$ τερματίζει)
 - είτε για **καμία** είσοδο w (ανν $M(\varepsilon)$ δεν τερματίζει).
- Αλγόριθμος για Π_2 ή Π_3 , αποφασίζει αν $M(\varepsilon)$ τερματίζει.

Περισσότερα Μη Επιλύσιμα Προβλήματα

- **Μη επιλύσιμο** πρόβλημα Π_4 :
“Δεδομένων Μ.Τ. M_1 και M_2 , τερματίζουν για ίδιο σύνολο εισόδων;”
- **Αναγωγή** του Π_3 στο Π_4 .
- Έστω Μ.Τ. M . Ρωτάμε αν M τερματίζει **για κάθε είσοδο**.
- Έστω y Μ.Τ. που τερματίζει αποδεχόμενη κάθε είσοδο.
- Μ.Τ. M και y τερματίζουν για ίδιο σύνολο εισόδων ανν M τερματίζει για κάθε είσοδο.

Θεωρία Υπολογισμού (Ανοιξη 2007)

Μη Υπολογισμότητα – σελ. 13/20

Περισσότερα Μη Επιλύσιμα Προβλήματα

- Για Μ.Τ. M , έστω $L^{(s)}(M)$ η γλώσσα που ημιαποφασίζεται από M :
$$L^{(s)}(M) = \{w \in \Sigma^* : M(w) \text{ τερματίζει}\}$$
- **Μη επιλύσιμα** προβλήματα
 - Π_{reg} : “Δεδομένης Μ.Τ. M , είναι $L^{(s)}(M)$ κανονική;”
 - Π_{cf} : “Δεδομένης Μ.Τ. M , είναι $L^{(s)}(M)$ χωρίς συμφραζόμενα;”
 - Π_{rec} : “Δεδομένης Μ.Τ. M , είναι $L^{(s)}(M)$ αναδρομική;”
- **Αναγωγή** του Π_2 στα Π_{reg} , Π_{cf} , και Π_{rec} .
Έστω Μ.Τ. M . Θέλουμε να μάθουμε αν $M(\varepsilon)$ τερματίζει.
- $M' : L^{(s)}(M') = \begin{cases} \emptyset & \text{κανονική} \\ H & \text{μη αναδρομική} \end{cases} \text{ αν } M(\varepsilon) \text{ δεν τερματίζει}$
- Αλγόριθμος για “ $L^{(s)}(M')$ κανονική;”, αποφασίζει αν $M(\varepsilon)$ τερματίζει.
- $M'(w)$: Προσομοιώνει $M(\varepsilon)$. Στη συνέχεια, προσομοιώνει $U(w)$.

Μη Υπολογισμότητα – σελ. 14/20

Γενίκευση: Θεώρημα του Rice

- **\mathcal{C} μη-κενό γνήσιο** υποσύνολο όλων των αναδρομ. απαριθμ. γλωσσών.
Μη επιλύσιμο πρόβλημα Π_R : “Δεδομένης Μ.Τ. M , είναι $L^{(s)}(M) \in \mathcal{C}$;”
- **Αναγωγή** του “ $M(\varepsilon)$ τερματίζει;” στο Π_R .
- Έστω $\emptyset \notin \mathcal{C}$ (αλλιώς αποφασίζουμε ισοδύναμα αν $L^{(s)}(M) \notin \mathcal{C}$).
Κάποια $L \in \mathcal{C}$ και Μ.Τ. M_L που ημιαποφασίζει L (δηλ. $L^{(s)}(M_L) \in \mathcal{C}$).
- Έστω Μ.Τ. M . Θέλουμε να μάθουμε αν $M(\varepsilon)$ τερματίζει.
- Ορίζουμε $M' : L^{(s)}(M') = \begin{cases} \emptyset & \notin \mathcal{C} \\ L & \in \mathcal{C} \end{cases} \text{ αν } M(\varepsilon) \text{ δεν τερματίζει}$
- Αλγόριθμος για “ $L^{(s)}(M') \in \mathcal{C}$;”, αποφασίζει αν $M(\varepsilon)$ τερματίζει.
- $M'(w)$: Προσομοιώνει $M(\varepsilon)$. Στη συνέχεια, προσομοιώνει $M_L(w)$.

Θεωρία Υπολογισμού (Ανοιξη 2007)

Μη Υπολογισμότητα – σελ. 15/20

Μηχανές Turing ως Απαριθμητές

- Μ.Τ. E **απαριθμεί** γλώσσα L ανν για ‘ειδική’ κατάσταση q της M :
$$L = \{w : (s, \triangleright \sqcup) \vdash_E^* (q, \triangleright \sqcup w)\}$$
- Γλώσσα L (Turing-)**απαριθμήσιμη** ανν \exists Μ.Τ. E που απαριθμεί L .
- E ξεκινά από αρχική κατάσταση s με κενή ταινία.
- E εισέχεται περιοδικά σε ‘ειδική’ **μη-τερματική** κατάσταση q .
- E σε κατάσταση q δηλώνει ότι **συμβ/ρά** στην ταινία **ανήκει στην L** .
 E αφήνει q και επανέρχεται με άλλο μέλος της L .
- **Όλες** οι συμβ/ρές της L (και μόνο αυτές) **παράγονται** με αυτό τον τρόπο.
Μέλη L μπορεί να παραπεθούν με οποιαδήποτε σειρά και με επαναλήψεις.

Μη Υπολογισμότητα – σελ. 16/20

Θεωρία Υπολογισμού (Ανοιξη 2007)

Μηχανές Turing ως Απαριθμητές

- Γλώσσα L αναδρομικά απαριθμήσιμη ανν Turing-απαριθμήσιμη .
- (\Rightarrow) Έστω M.T. M που ημιαποφασίζει $L \in \Sigma^*$.
Κατασκευάζουμε M.T. E που απαριθμεί την L :
 - Έστω s_1, s_2, \dots μια απαρίθμηση όλων των συμβ/ρών του Σ^* .
 - Για κάθε $i = 1, 2, 3, \dots$:
 - E προσομοιώνει i βήματα M για i πρώτες συμβ/ρές s_1, \dots, s_i .
 - Όταν $M(s_j)$ τερματίζει, E σε “ειδική” κατάστ. q με s_j στην ταινία.
- Κάθε w που $M(w)$ τερματίζει (άρα κάθε $w \in L$) απαριθμείται από E .
- Ο ορισμός της E σαν $M(s_1)M(s_2)M(s_3) \dots$ δεν είναι σωστός!
Αν $M(s_j)$ δεν τερματίζει, s_{j+1}, s_{j+2}, \dots δεν απαριθμούνται.

Μηχανές Turing ως Απαριθμητές

- Γλώσσα L αναδρομικά απαριθμήσιμη ανν Turing-απαριθμήσιμη .
- (\Leftarrow) Έστω M.T. E που απαριθμεί $L \in \Sigma^*$.
Κατασκευάζουμε M.T. M που ημιαποφασίζει την L :
 - $M(w)$ προσομοιώνει E .
 - Όταν E απαριθμεί συμβ/ρά u , M συγκρίνει w με u .
 - Αν $w = u$, $M(w)$ τερματίζει (θα συμβεί ανν $w \in L$).
 - Αν $w \neq u$, $M(w)$ συνεχίζει προσομοίωση E .

Μηχανές Turing ως Λεξικογραφικοί Απαριθμητές

- Έστω M.T. E που απαριθμεί γλώσσα L .
- E απαριθμεί λεξικογραφικά L αν για ‘ειδική’ κατάσταση q της E :
 - όποτε $(q, \triangleright \underline{w}) \vdash_M^+ (q, \triangleright \underline{w}')$,
 - τότε w' βρίσκεται λεξικογραφικά μετά το w .
- Γλώσσα L (Turing-)λεξικογραφικά απαριθμήσιμη ανν υπάρχει M.T. E που απαριθμεί λεξικογραφικά την L .

Μηχανές Turing ως Λεξικογραφικοί Απαριθμητές

- Γλώσσα L αναδρομική ανν Turing-λεξικογραφικά απαριθμήσιμη .
- (\Rightarrow) Έστω M.T. M που αποφασίζει $L \in \Sigma^*$.
Κατασκευάζουμε M.T. E που απαριθμεί λεξικογραφικά την L :
 - Έστω s_1, s_2, \dots λεξικογραφική απαρίθμηση συμβ/ρών Σ^* .
 - Για κάθε $i = 1, 2, 3, \dots$, E προσομοιώνει $M(s_i)$.
 - Αν $M(s_i)$ αποδέχεται, E απαριθμεί s_i .
 - Αν $M(s_i)$ απορρίπτει, E συνεχίζει με $M(s_{i+1})$.
- (\Leftarrow) Έστω M.T. E που απαριθμεί λεξικογραφικά $L \in \Sigma^*$.
Κατασκευάζουμε M.T. M που αποφασίζει την L :
 - $M(w)$ προσομοιώνει E .
 - Όταν E απαριθμεί συμβ/ρά u , M συγκρίνει w με u .
 - Αν $w = u$, M αποδέχεται w (θα συμβεί ανν $w \in L$).
 - Αν $w <_{lex} u$, $M(w)$ συνεχίζει προσομοίωση E .
 - Αν $w >_{lex} u$, M απορρίπτει w .