

Εισαγωγή στην Υπολογιστική Πολυπλοκότητα

Δημήτρης Φωτάκης

Τμήμα Μηχανικών Πληροφοριακών και Επικοινωνιακών Συστημάτων
Πανεπιστήμιο Αιγαίου

Θεωρία Υπολογισμού

- Γιατί κάποια προβλήματα είναι **αδύνατο** να λυθούν από υπολογιστές;
- **Hilbert** (1900): **πληρότητα** και **αυτοματοποίηση** των μαθηματικών.
- 10ο πρόβλημα : **Αλγόριθμος** για λύση Διοφαντικών εξισώσεων:
 $x^2 - 2y^2 + 3 = 0$ **ακέραιες** ρίζες;
- **Αλγόριθμος**: Διατύπωση και απόδειξη.
- **Όχι αλγόριθμος**: Ορισμός “αλγόριθμου” μέσω **υπολογιστικού μοντέλου**.
Απόδειξη ότι “αλγόριθμος \Rightarrow αντίφαση στο μοντέλο”.
- **Gödel**: Μαθηματικά **δεν είναι πλήρη!**
Υπάρχουν “αλήθειες” που δεν αποδεικνύονται.
- **Turing**: Μαθηματικά **δεν αυτοματοποιούνται**!
Μη-επιλύσιμα προβλήματα: επίλυσή τους δεν αυτοματοποιείται (γενική περίπτωση).
- **Matijasevic** (1970): Δεν υπάρχει αλγόριθμος για Διοφαντικές εξισώσεις!
Για κάθε αλγόριθμο A , υπάρχει εξίσωση που ο A δίνει **λάθος απάντηση**!

Αλγόριθμοι & Πολυπλοκότητα (Ανοιξη 2007)

Υπολογιστική Πολυπλοκότητα – σελ. 2/18

Υπολογιστική Πολυπλοκότητα

- Γιατί κάποια προβλήματα είναι **δύσκολο** να λυθούν από υπολογιστές;
Ανάπτυξη τελευταία 30 χρόνια (Papadimitriou, Computational Complexity, 1994).
- Ποια **επιλύσιμα** προβλήματα είναι **εύκολα** και ποια **δύσκολα**.
- **Επιλύσιμα** προβλήματα: Υπολογιστικοί πόροι;
 - Εύλογοι υπολογιστικοί πόροι \Rightarrow **ευεπίλυτα** (tractable) προβλήματα.
Πολλαπλασιασμός Πινάκων, Κλασματικό Σακίδιο, Ελάχιστο Επικαλύπτον Δέντρο,
Συντομότερα Μονοπάτια.
 - **Διαιροφετικά, δισεπίλυτα** (intractable).
Ακέραιο Σακίδιο, Περιοδεύων Πωλητής, Κάλυψη Συνόλων, Δρομολόγηση,
Χρωματισμός, Συντομότερα Μονοπάτια με Περιορισμούς, κλπ.
 - Επίδραση **υπολογιστικού μοντέλου** στους υπολογιστικούς πόρους.

Προβλήματα και Αλγόριθμοι

- **Αλγόριθμος** είναι λεπτομερής περιγραφή μεθόδου επίλυσης προβλήματος.
υπολογιστική μηχανή (Turing) που τερματίζει.
- **Υπολογιστικό πρόβλημα** αποτελείται από άπειρο σύνολο στιγμοτύπων.
αποτελεί αντικείμενο μελέτης.
- **Στιγμότυπο** είναι μαθηματικό αντικείμενο για το οποίο
ρωτάμε **ερώτηση** και περιμένουμε **απάντηση**.
- Δύο είδη προβλημάτων:
 - **Απόφασης**: απαντήσεις **ΝΑΙ** ή **ΟΧΙ**.
 - **Βελτιστοποίησης**: καλύτερη εφικτή **λύση**.

Παραδείγματα Προβλημάτων

■ Πρόβλημα Προσπελασμότητας:

- **Στιγμότυπο:** Κατευθυνόμενο γράφημα $G(V, E)$ και διακεκριμένες κορυφές s και t .
- **Ερώτηση:** Υπάρχει μονοπάτι από s στο t ;

■ Πρόβλημα Συντομότερου Μονοπατιού:

- **Στιγμότυπο:** Κατευθυνόμενο γράφημα με μήκη στις ακμές $G(V, E, w)$ και διακεκριμένες κορυφές s και t .
- **Ερώτηση:** Ποιο είναι το συντομότερο $s - t$ μονοπάτι;

Παραδείγματα Προβλημάτων

■ Πρόβλημα κύκλου Hamilton:

- **Στιγμότυπο:** Γράφημα $G(V, E)$.
- **Ερώτηση:** Υπάρχει κύκλος Hamilton στο G (κύκλος που διέρχεται από κάθε κορυφή ακριβώς μία φορά);

■ Πρόβλημα Περιοδεύοντος Πολητή:

- **Στιγμότυπο:** Σύνολο $= \{1, \dots, n\}$ σημείων και αποστάσεις $d(i, j)$ μεταξύ κάθε ζεύγους διαφορετικών σημείων.
- **Ερώτηση:** Ποια μετάθεση π του N ελαχιστοποιεί

$$d(\pi(n), \pi(1)) + \sum_{i=1}^{n-1} d(\pi(i), \pi(i+1))$$

Προσέγγιση

- **Κλάσεις προβλημάτων** (complexity classes) με παρόμοια “δυσκολία” (υπολογιστική πολυπλοκότητα).
- **Αναγωγή σε πλήρη** (complete) προβλήματα κάθε αλάσης: Συνοψίζουν **δυσκολία** της αλάσης.
- **Πλήρες** πρόβλημα “εύκολο” \Rightarrow **Όλη** η αλάση “εύκολη”.
- **Αρνητικά** αποτελέσματα \Rightarrow **Όλη** η αλάση “δύσκολη”.
- Προσδιορισμός **υπολογιστικού έργου** για λύση προβλημάτων στην αλάση (με παραδειγματικά υπολογιστικά προβλήματα)!
- Διαλεκτική σχέση **αλγόριθμων** και **πολυπλοκότητας**.

Κωδικοποίηση Προβλημάτων σε Τυπικές Γλώσσες

- Πρόβλημα βελτιστοποίησης \rightarrow πρόβλημα **απόφασης** με **φράγμα B** .
 - **Ελαχιστοποίηση:** Υπάρχει εφικτή λύση με **κόστος $\leq B$** ;
 - **Μεγιστοποίηση:** Υπάρχει εφικτή λύση με **κέρδος $\geq B$** ;
- Πρόβλημα **απόφασης** \rightarrow τυπική **γλώσσα** με **κωδικοποίηση**.
 - Στιγμότυπο \rightarrow **συμβολοσειδά** σε αλφάριθμο Σ .
 - Πρόβλημα \rightarrow **γλώσσα**, υποσύνολο του Σ^* .
- Πρόβλημα Π και κωδικοποίηση e : Γλώσσα **$\mathcal{L}(\Pi, e)$** αποτελείται από $x \in \Sigma^*$ που προκύπτουν από την e -κωδικοποίηση των **ΝΑΙ-στιγμοτύπων του Π** .
$$\mathcal{L}(\Pi, e) = \{e(x) \in \Sigma^* : x \in \Pi\}$$
- Π.χ. πρόβληματα προσπελασμότητας και κύκλου Hamilton.

Ντετερμινιστικές Μηχανές Turing

- **Ταινίες** διαβάζονται και γράφονται από **κεφαλές**:

- Πρώτη ταινία: **ταινία εισόδου**.
- Τελευταία ταινία: **ταινία εξόδου**.
- Άλλες ταινίες: **ταινίες εργασίας** - μνήμη.

- **Μηχανή Turing** $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ με $k \geq 1$ ταινίες:

- Q σύνολο καταστάσεων.
- Σ αλφάριθμος εισόδου. $\Gamma = \Sigma \cup \{\sqcup\}$ αλφάριθμος ταινίας.
▷ **αρχή ταινίας**.
- $q_0 \in Q$ αρχική κατάσταση.
- $F \subseteq Q$ τελικές καταστάσεις.
- $\delta : (Q \setminus F) \times \Gamma^k \mapsto Q \times \Gamma^k \times \{L, R, S\}^k$ συνάρτηση μετάβασης.
(κατάσταση q , κεφαλές διαβάζουν $\alpha_1 \dots \alpha_k$) \rightarrow
(q' , κεφαλές γράφουν $\alpha'_1 \dots \alpha'_k$, κεφαλές μετακινούνται L , R , ή S)

Ντετερμινιστικές Μηχανές Turing

- **Ντετερμινισμός**: $M(x)$ εξελίσσεται με **προδιαγεγραμμένο** τρόπο.
- M τερματίζει σε τελική κατάσταση: **ΝΑΙ**, **ΟΧΙ**, **ΤΕΛΟΣ** ή δεν τερματίζει.
- $M(x) = \text{ΝΑΙ}$, M **αποδέχεται** x .
- $M(x) = \text{ΟΧΙ}$, M **απορρίπτει** x .
- $\mathcal{L}(M) = \{x \in \Sigma^* : M(x) = \text{ΝΑΙ}\}$.
- $M(x) = \text{ΤΕΛΟΣ}$ και εξόδος y , M **υπολογίζει** $y = f(x)$.

- **Καθολική Μηχανή Turing**: $U(M; x) = M(x)$.

Προσομοιώνει τη λειτουργία της μηχανής M με είσοδο x .

Παράδειγμα Μηχανής Turing

$p \in Q \setminus F$	$\sigma \in \Gamma$	$\delta(p, \sigma)$
q_0	\triangleright	(q_0, \triangleright, R)
q_0	0	$(q_0, 0, R)$
q_0	1	$(q_0, 1, R)$
q_0	\sqcup	(s, \sqcup, L)
s	\triangleright	(ΤΕΛΟΣ, \triangleright , R)
s	0	(s_0, \sqcup, R)
s	1	(s_1, \sqcup, R)
s	\sqcup	(s, \sqcup, S)
s_0	\triangleright	(ΤΕΛΟΣ, \triangleright , R)
s_0	0	$(q_0, 0, L)$
s_0	1	$(q_0, 0, L)$
s_0	\sqcup	$(q_0, 0, L)$
s_1	\triangleright	(ΤΕΛΟΣ, \triangleright , R)
s_1	0	$(q_0, 1, L)$
s_1	1	$(q_0, 1, L)$
s_1	\sqcup	$(q_0, 1, L)$

- $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$.
- $\Sigma = \{0, 1\}$, $\Gamma = \{0, 1, \sqcup\}$.
- $Q = \{q_0, s, s_0, s_1\} \cup \{\text{ΤΕΛΟΣ}\}$.

- $(q_0, \underline{\sqcup}1101) \rightarrow (q_0, \triangleright \underline{1}101) \rightarrow$
- $(q_0, \triangleright \underline{1}101) \rightarrow (q_0, \triangleright 1\underline{1}01) \rightarrow$
- $(q_0, \triangleright 1\underline{1}01) \rightarrow (q_0, \triangleright 11\underline{0}1) \rightarrow$
- $(s, \triangleright 11\underline{0}1) \rightarrow (s_1, \triangleright 11\underline{0}1) \rightarrow$
- $(q_0, \triangleright 11\underline{0}1) \rightarrow (s, \triangleright 11\underline{0}1) \rightarrow$
- $(s_0, \triangleright 11\underline{1}01) \rightarrow (q_0, \triangleright 11\underline{1}01) \rightarrow$
- $(s, \triangleright 11\underline{1}01) \rightarrow (s_1, \triangleright 11\underline{1}01) \rightarrow$
- $(q_0, \triangleright 1\underline{1}01) \rightarrow (s, \triangleright \underline{1}101) \rightarrow$
- $(s_1, \triangleright \underline{1}101) \rightarrow (q_0, \triangleright \underline{1}101) \rightarrow$
- $(s, \triangleright \underline{1}101) \rightarrow (\text{ΤΕΛΟΣ}, \triangleright \underline{1}101)$

Υπολογισμότητα

- **Ημιαποφασίσμη** \mathcal{L} : $\forall x \in \mathcal{L}, M(x) = \text{ΝΑΙ}$.
 $\forall x \notin \mathcal{L}, M(x) \neq \text{ΝΑΙ}$ (μπορεί να μην τερματίζει).
- **Αποφασίσμη** \mathcal{L} : $\forall x \in \mathcal{L}, M(x) = \text{ΝΑΙ}$.
 $\forall x \notin \mathcal{L}, M(x) = \text{ΟΧΙ}$.
- **Υπολογίσμη** f : $\forall x \in \Sigma^*, f(x) = y \Rightarrow M(x) = y$.
 $f(x)$ δεν ορίζεται $\Rightarrow M(x)$ δεν τερματίζει.
- **Αξίωμα Church - Turing**: Υπολογίσμο \Leftrightarrow Turing αποφασίσμο / υπολογίσμο!
- Να αποδείξετε τις ακόλουθες προτάσεις:
 1. Κάθε αποφασίσμη γλώσσα είναι και ημιαποφασίσμη.
 2. \mathcal{L} αποφασίσμη \Rightarrow συμπλήρωμα $\overline{\mathcal{L}}$ αποφασίσμο.
 3. \mathcal{L} αποφασίσμη $\Leftrightarrow \mathcal{L}$ και $\overline{\mathcal{L}}$ ημιαποφασίσμες.

Μη-Υπολογισμότητα

- Μη-αποφασίσιμες γλώσσες (προβλήματα που **δεν λύνονται**) γιατί γλώσσες **πάρα πολλές** και μηχανές Turing **πολλές**.
- **Προβληματικότητα**: $M(x)$ τερματίζει;
- Το προβληματικότητα είναι **μη-αποφασίσιμο!**
- **Απόδειξη**: $H(M; x) = \text{ΝΑΙ}$ αν $M(x)$ τερματίζει.
 $H(M; x) = \text{ΟΧΙ}$ αν $M(x)$ δεν τερματίζει.
- Ορίζω $J(M)$ τερματίζει $\Leftrightarrow H(M; M) = \text{ΟΧΙ} \Leftrightarrow M(M)$ δεν τερματίζει.
- **Άτοπο**: $J(J)$ τερματίζει ανν $J(J)$ δεν τερματίζει!
- Πολλά άλλα προβλήματα δεν λύνονται!!!

Χρονική Πολυπλοκότητα

- **Χρονική Πολυπλοκότητα M** \equiv ανέσουσα $t : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$: $\forall x, |x| = n, M(x)$ τερματίζει $\leq t(n)$ βήματα.
- **Χρονική Πολυπλοκότητα Π** \equiv Πολυπλοκότητα γρηγορότερης M που λύνει Π .
- **DTIME**[$t(n)$] $\equiv \{\Pi : \Pi$ λύνεται σε χρόνο $O(t(n))\}$
- **Ιεραρχία Κλάσεων** Χρονικής Πολυπλοκότητας:
 - $\text{DTIME}[t(n)] \subset \text{DTIME}[\omega(t(n) \log t(n))]$
 - $\text{DTIME}[n] \subset \text{DTIME}[n^2] \subset \text{DTIME}[n^3] \subset \dots$
- **Πολυωνυμικός Χρόνος**: $\text{P} \equiv \bigcup_{k \geq 0} \text{DTIME}[n^k]$.
- **Εκθετικός Χρόνος**: $\text{EXP} \equiv \bigcup_{k \geq 0} \text{DTIME}[2^{n^k}]$.

$$\text{P} \subset \text{EXP}$$

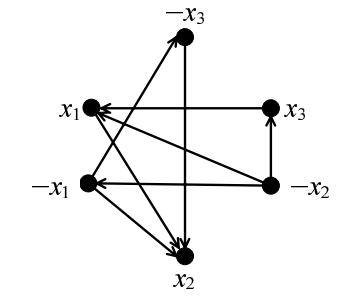
Ευεπίλυτα και Δυσεπίλυτα Προβλήματα

- **Κλάση P**: προβλήματα που λύνονται σε πολυωνυμικό χρόνο.
- **Αξίωμα Cook - Karp**: P ταυτίζεται με **ευεπίλυτα προβλήματα**.
- **Υπέρ**:
 - Δεν εξαρτάται από υπολογιστικό μοντέλο!
 - Συνήθως **πικρά** πολυώνυμα (π.χ. n, n^2, n^3, \dots).
 - Διπλασιασμός υπολογιστικής ισχύος \Rightarrow **σημαντική αύξηση** (π.χ. $2, \sqrt{2}, 2^{1/3}, \dots$) μεγέθους στιγμιοτύπων.
- **Κατά**:
 - **Ακραίες περιπτώσεις**: Αλγόριθμος με χρόνο n^{100} δεν είναι πρακτικός ενώ αλγόριθμος με χρόνο $2^{n/100}$ είναι!
 - **Γραμμικός Προγραμματισμός**: Simplex εκθετικός στη θεωρία αλλά ταχύτερος στην πράξη!

2-Ικανοποιησιμότητα $\in \text{P}$

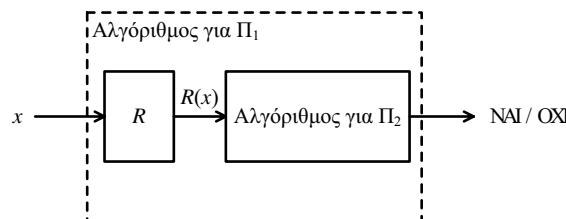
- Λογική πρόταση ϕ σε **k -Συζευκτική Κανονική Μορφή** (k -ΣΚΜ):

$$\phi = c_1 \wedge \dots \wedge c_m, c_i = \ell_{i_1} \vee \dots \vee \ell_{i_k}, \ell \in \{x_i, \neg x_i\}.$$
 Π.χ. $k = 2$: $(x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (x_2 \vee x_3)$
- **k -Ικανοποιησιμότητα**: ϕ σε k -ΣΚΜ ικανοποιήσμη;
- $\ell_i \vee \ell_j \equiv (\neg \ell_i \rightarrow \ell_j) \wedge (\neg \ell_j \rightarrow \ell_i)$.
- Γράφημα G_ϕ με κορυφές $\{x_1, \dots, x_n\} \cup \{\neg x_1, \dots, \neg x_n\}$.
 Όρος $\ell_i \vee \ell_j$: **ομιλείς** $(\neg \ell_i, \ell_j)$ και $(\neg \ell_j, \ell_i)$.
- G_ϕ **συμμετρικό**: $(x, x') \Leftrightarrow (\neg x', \neg x)$.
- $\ell_i \rightarrow \ell_j$ **ψευδής** $\Leftrightarrow \ell_i = 1$ και $\ell_j = 0$.
- ϕ **μη ικανοποιήσμη** ανν **μονοπάτι** $x - \neg x$ και **μονοπάτι** $\neg x - x$.



Αναγωγή και Πληρότητα

- Π_1 ανάγεται πολυωνυμικά σε Π_2 : Επολυωνυμικά υπολογίσιμη συνάρτηση $R : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$, ώστε $\forall x \in \Sigma^*, x \in \Pi_1 \Leftrightarrow R(x) \in \Pi_2$ ($\Pi_1 \leq_P \Pi_2$).
 R ονομάζεται **πολυωνυμική αναγωγή**.
- $\Pi_1 \leq_P \Pi_2$ “δηλώνει” ότι το Π_2 είναι τουλ. **τόσο δύσκολο** όσο το Π_1 .
- C κλάση προβλημάτων. Π είναι **C -δύσκολο** αν $\forall \Pi' \in C$ ανάγεται στο Π .
Αν Π είναι C -δύσκολο και $\Pi \in C \Rightarrow \Pi$ είναι **C -πλήρες**.
- Τα **C -πλήρες** προβλήματα “συνοψίζουν” τη δυσκολία της κλάσης C .
- Κλάση C είναι **κλειστή** ως προς (πολυωνυμική) αναγωγή αν
 $\forall \Pi_1, \Pi_2, \Pi_1 \leq_P \Pi_2$ και $\Pi_2 \in C \Rightarrow \Pi_1 \in C$.



Αλγόριθμοι & Πολυπλοκότητα (Ανοιξη 2007)

Υπολογιστική Πολυπλοκότητα – σελ. 17/18

Μερικές Ασκήσεις

- Πολυωνυμική αναγωγή είναι **μεταβατική** (σύνθεση αναγωγών).
- P **κλειστό** ως προς πολυωνυμική αναγωγή.
- $\Pi_1 \leq_P \Pi_2$ και $\Pi_2 \in P$ (NP) $\Rightarrow \Pi_1 \in P$ (NP).
- (Κλειστές) κλάσεις με **κοινό πλήρες πρόβλημα ταυτίζονται!**
- Κλάσεις C, C' κλειστές ως προς αναγωγή.
Αν έχουν κοινό πλήρες πρόβλημα, $C = C'$.

Υπολογιστική Πολυπλοκότητα – σελ. 18/18